

© Н.В. ДУЛИНА, Е.Г. ЕФИМОВ

Волгоградский государственный технический университет
nv-dulina@yandex.ru, Ez07@mail.ru

УДК 316.472.4

**АМЕРИКАНСКАЯ И РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ГРУППОВОЙ
СТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ (сравнительный анализ)**

**THE AMERICAN AND RUSSIAN PATTERNS OF THE GROUP STRUCTURE
OF SOCIAL NETWORKS (a comparative study)**

Целью статьи является сравнительный анализ развития социальных сетей в России и США. Показана сильная роль социальной составляющей в развитии сетей на примере истории Friendster. Отмечается ориентация сетей на различные референтные группы на первых этапах своего развития (MySpace — рок-музыканты, Facebook — студенты университетов). Важным фактором развития сетей выступают риски их использования, преодоление которых является условием их успешного развития. Для сети MySpace риски были связаны с проблемой педофилии, а для Facebook — с вопросами приватности и конфиденциальности. Показано, что существующая модель групповой структуры социальных сетей является отражением классовой структуры общества. В статье рассматривается развитие российских сетей; сделан вывод о различии рисков их использования как о культурном факторе. Для сети «ВКонтакте» это различные формы правового нигилизма (нарушение авторских прав, махинации во время проведения ЕГЭ). Авторы делают вывод о невозможности доминирования сети Facebook в рамках культур, отличающихся от американской.

The article is aimed at comparative research of the development of social networking in Russia and the United States. As in the case of Friendster, the significant role of the social component in the development of social networks is revealed. It is argued that social networks were initially oriented toward certain target groups, i.e. rock musicians (MySpace) or college and university students (Facebook). Account holders' risks and challenges related to the use of social media serve the key factor of the development of social networking, and overcoming those challenges is the condition of further improvement. Thus, MySpace faced risks related to the problem of pedophilia while Facebook had to solve problems concerning privacy. The article shows that the existing group structure of social media reflects the real social stratification. It is argued that social media users' risks varying in the two countries may serve a cultural factor. Vkontakte faces the risks of law nihilism (e.g. abuse of property rights and unlawful behaviour during secondary certificate state exams in Russia). It is stressed that Facebook is highly unlikely to dominate in cultures different from the American culture.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Facebook, ВКонтакте, социальные сети, социальная структура, культура.

KEY WORDS. Facebook, VKontakte, social networks, social structure, culture.

В октябре 2012 г. основатель сети Facebook М. Цукерберг на своей официальной странице сообщил о преодолении своим ресурсом отметки в миллиард пользователей. В следующем месяце создатель Facebook посетил Москву, а одной из целей поездки являлось увеличение популярности сети. Несмотря на суммарное количество пользователей, в нашей стране Facebook уступает сетям «ВКонтакте» и «Одноклассники», а во многих других странах (Дания, Япония и т.д.) — региональным социальным сетям. Понимание механизмов развития зарубежных социальных сетей в российской культуре является невозможным без изучения их истории и сравнительного анализа.

Американская модель является оптимальной для изучения по нескольким причинам. Во-первых, социальные сети в США появились раньше других и имеют длительную историю. Во-вторых, научное изучение сетей в американских гуманитарных дисциплинах находится на высоком уровне развития, что в итоге делает эту модель оптимальной. Понимание развития социальных сетей в американской культуре позволит оценить аналогичные процессы и в нашей культуре.

Первая социальная сеть была создана в США в 1997 г. на сайте sixdegrees.com, а первой сетью, рассчитанной на широкую аудиторию, стала «Friendster», которой было суждено стать «одним из крупнейших разочарований в истории интернета». Ограничение на просмотр профилей, введенное создателями сайта, породило известный в социальных сетях феномен «коллекционирования друзей», что породило массовое создание фальшивых профилей. Пытаясь решить проблему, руководство отменило рейтинг популярности, однако это уже не могло спасти сайт и в 2003 г. его упадок стал очевидным. Friendster до сих пор популярен в некоторых азиатских странах, однако в США сеть утратила свои позиции. Случай Friendster позволил всем производителям социальных сетей сделать один главный вывод: на этих сервисах социальная составляющая всегда будет сильнее технической, а создание сервиса без учета мнений пользователей ведет к его гибели.

В 2003 г. появился ресурс «MySpace», который развивался с четкой ориентацией на интересы конкретных социальных групп. Музыканты инди-рока, не имея средств на рекламные кампании в традиционных СМИ, образовали референтную группу для молодежи в возрасте 12-17 лет, которую позже назвали «поколением MySpace». Этот термин обозначал молодых людей, для которых сеть стала повседневной практикой и пространством социализации, в отличие от взрослого поколения, для которых и сеть и интернет являются дополнением к повседневным практикам. Однако, делая ставку на определенную возрастную группу, сети пришлось столкнуться с проблемами, порожденными этим выбором, а именно — с преодолением мании насилия в отношении детей [1; 208]. Почва для развития в США проблемы педофилии в сетях была подготовлена общими работами, в которых утверждалось, что сеть облегчает контакты и развитие групп людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. В 2004 г. на канале NBC вышла передача «Поймать хищника» («Tocatch a Predator»), в которой происходило выявление и раскрытие педофилов, ищущих жертв через социальные сети. Эксперименты проводились по всей стране, что только усиливало отношение к социальным сетям как источнику насилия и опасностей. В результате в июле 2006 г. был принят билль об «он-лайн хищниках» (Deleting Online

Predators Act of 2006; DOPA), который дополнял «Закон США о связи 1934 г.» (Communications Act of 1934), и позволял открывать для государственных служб приватную информацию пользователей в случае расследований дел о распространении «непристойностей», детской порнографии или «вредной» для детей информации. В том же билле было указано, что причиной принятия данного нормативного акта была забота о детях, каждый пятый из которых подвергается насилию в интернете [2]. Суть «моральной паники» в отношении «MySpace» заключалась не только в самой социальной сети. Как отмечает ряд авторов, это была попытка взять под контроль молодежь более старшими возрастными группами, поскольку появление интернета привело к существенному ценностному разрыву между поколениями, усугубленного общим кризисом американского института семьи в конце 90-х гг [3]. Технология, таким образом, вновь оказалась заложником социальных трансформаций. «MySpace» начал переживать кризис, усилившийся расширением к 2007 г. конкурирующей социальной сети «Facebook».

В 2004 г. студент Гарварда Марк Цукерберг запустил сайт «thefacebook.com», позже ставший известным как Facebook. Сайт сначала был ориентирован на студентов Гарварда, а в сентябре 2005 г. «Facebook» с целью расширения аудитории объявил о доступности регистрации для других социальных групп.

«Facebook» удалось избежать проблем, подобных «MySpace», во многом благодаря стереотипному восприятию его как «интеллектуального» сайта [3]. Кроме того, компания более технически и социально грамотно подошла к решению проблем безопасности несовершеннолетних пользователей, стараясь максимально быстро реагировать на возникающие угрозы. Конфликт имел место осенью того же 2007 г., когда генеральный прокурор штата Нью-Йорк Энди Куомо инициировал судебный процесс против компании, обвинив ее в том, что она не обеспечивает безопасность подростков в сети. Основанием послужило исследование, в ходе которого полицейские создав ложные профили несовершеннолетних пользователей, устанавливали контакты в сети. В течение двух недель им предлагали ссылки на порнографический контент, делались различные предложения сексуального характера. Несмотря на обращения в центр обслуживания, никаких мер предпринято не было [4; 73-74].

«MySpace» в схожей ситуации летом того же года отказался предоставить полиции информацию о своих пользователях, среди которых были подозреваемые в совершении насильственных действий. Вместо этого социальная сеть удалила около 7000 профилей, причем так увлеклась, что удалила и «правильные». «Facebook» планомерно стал решать возникшие проблемы как в правовом, так и в социальном и техническом отношениях. К маю 2008 г. было объявлено о внедрении более 40 новшеств, обеспечивающих безопасность несовершеннолетних в сети.

Нацеленность на другую аудиторию создала для «Facebook» другую проблему — приватности пользователей и конфиденциальности частных данных, которая усилилась с выходом на международные рынки. Изначально все данные, помещенные пользователем в сеть, становились публичными, начиная от сведений в профиле и заканчивая любым действием, совершенным им в сети. После внедрения «ленты новостей» (newsfeed) пользователи почувствовали себя «открытыми», поскольку если в обычной жизни они конструировали границы

своей приватности, то здесь это решение было принято за них [5]. С этим нововведением пользователи решили бороться с помощью самой сети — создав группу «против Новостей Facebook». Это лишний раз подчеркнуло социальность сети — с технической точки зрения информация об изменении в системе была доступна всегда, ее лишь сделали более прозрачной. В 2007 г. «Facebook» объявил, что функция поиска будет доступна для любых людей, в том числе не зарегистрированных в сети.

Анализ развития социальных сетей в США позволяет нам представить систему социальных сетей в этой культуре как отражение социальной структуры. Известный американист, профессор В.В. Согрин выделяет в современном американском обществе три класса. Высший класс представляют экономические обеспеченные слои, средний — менеджеры низшего и среднего звена, чиновники и технические эксперты. Социокультурной характеристикой среднего класса является его индивидуалистическое сознание, а высшего — стремление к изоляции от остальных классов. Нижний класс представлен работниками низкоквалифицированного труда. При этом средний и низший класс дополнительно разделяются расовым фактором, поскольку низший представлен чернокожими американцами, испаноязычными выходцами из Латинской Америки и эмигрантами [6; 231-233]. Обобщая наши выводы, мы можем предположить, что внутри каждого класса существуют доминантные группы, которые служат в качестве референтных групп для пользователей разных сетей. В высшем классе группы политиков, актеров, спортсменов образуют референтные группы пользователей сети Twitter. Ряд социальных групп средних и низших классов, разделенных по расовому признаку, представляют референтные группы в сетях «MySpace» и «Facebook». Представительство американской политической элиты в сети Twitter, а также большое влияние современных популярных представителей массовой культуры на повседневные практики американцев позволяют ассоциировать эту сеть с управляющей группой, а «MySpace» и «Facebook» — с двумя доминантными группами в американской культуре.

Российская культура предъявляет иные требования к развитию социальных сетей и именно поэтому Facebook, несмотря на технические характеристики, не может стать доминирующей сетью.

В России первой из двух лидирующих сегодня социальных сетей стали «Одноклассники», которые были запущены 4 марта 2000 г. Изначально сайт рассматривался как база данных, куда люди могут вносить свои данные и находить тех, с кем учились вместе и отправлять им сообщения. В отличие от американских сетей, «Одноклассники» не стали ориентироваться на конкретные социальные группы, а пошли от обратного, пропагандируя свою сеть как созданную «для широких масс». К декабрю 2007 г. на сайте было зарегистрировано 7 млн. человек. Стремясь преодолеть проблему самокупаемости, в конце октября 2008 г. «Одноклассники» объявили, что регистрация в сети становится платной. Это решение вызвало бурю возмущения и в сети развернулись акции протеста с призывом бойкотировать сайт и регистрироваться в других социальных сетях. Эта акция совпала еще с одной, уже знакомой проблемой, а именно — проблемой приватности, поскольку «Одноклассники» ввели «ленту друзей», аналог «NewsFeed», что также вызвало массовое недовольство пользователей. К концу года сеть утратила лидирующие позиции и уступила первую строчку по популярности социальной сети «ВКонтакте».

В октябре 2006 г. было объявлено о новой сети как дополнении к форуму студентов СПбГУ. В конце ноября проект был открыт как сеть со свободным доступом, а для привлечения новых пользователей был объявлен конкурс с призами. В 2007 г. сеть вытеснила «Одноклассники» с лидирующих позиций. «ВКонтакте» после 2009 года не сдавали лидирующих позиций на российском рынке. Со второго по четвертый квартал 2012 г. прирост пользователей «ВКонтакте» составил около 30%, а у «Одноклассников» — около 10%.

Западные сети пришли в Россию в 2008 году. В январе русскоязычную версию сайта открыл «MySpace», а в июне — «Facebook». Через 1,5 года русское отделение «MySpace» было ликвидировано, «Facebook» же продолжал развиваться, хотя темпы этого развития были явно недостаточны для конкуренции с российскими сетями. Когда в октябре 2012 г. Россию посетил основатель компании М. Цукерберг, количество пользователей увеличилось до 7,5 миллионов.

Сеть «ВКонтакте» оказалась впереди по уровню упоминаний в связи с распространением незаконного контента, пиратства и нарушением авторских прав, и эти данные отражают общий имидж сети. Для российской культуры характерен правовой нигилизм, который мы можем рассматривать как отличительную особенность нашей культуры [7; 208-210]. Производители отечественных социальных сетей, выступая как группа, отвечающая за технические характеристики сети, также вносят свою посильную лепту в распространение нигилистических ценностей в отношении права. В частности, основатель сети «ВКонтакте» П. Дуров не скрывает своего пренебрежительного отношения к правовым нормам, как действиями в сети, так и личными поступками. Сравнение представлений о рисках сетей «ВКонтакте» и «Facebook» в рамках новостных сообщений на ТРК «Вести» приводится в табл. 1.

Таблица 1

Риски социальных сетей «ВКонтакте» и Facebook

	Сети	ВКонтакте				Facebook			
		Риски	всего	2011	2012	2013	всего	2011	2012
1	Правовые санкции	66	24	28	14	72	30	27	15
1.1	В том числе акции протеста	5	1	4	0	38	21	15	2
1.3	В том числе безопасность детей	14	3	8	3	2	1	0	1
1.5	В том числе нарушение авторских прав	30	17	9	4	0	0	0	0
2	Социальная сеть	8	1	1	6	52	14	15	23
3	Социальные нормы	89	21	30	38	47	5	24	18
3.1	В том числе распространение видеоматериалов о насилии над личностью и животными	5	0	4	1	0	0	0	0
3.3.	В том числе в контексте эпизодов самоубийства	10	0	9	1	4	0	2	2
3.4.	В том числе в контексте проведения ЕГЭ	24	14	1	9	0	0	0	0
4	Аддикция	5	1	1	3	19	0	10	9

Таким образом, мы можем утверждать, что российская и американская модель сетей имеют как сходства, так и различия. В обеих странах существуют две доминантные сети, которые отражают социальную структуру общества. В США сети разделены по классовому принципу, а в России, как показали наши исследования, по ценностному. Сеть «ВКонтакте», объединяя молодежь, является проводником индивидуалистических ценностей, в то время как аудитория «Одноклассников» — коммунитарных. Ключевая разница заключается в фундаментальных нравственных ценностях американской и российской культур, отражающихся в социальных сетях как социотехническом объекте. Для России это правовой нигилизм, в то время как соблюдение правовых норм во многом определяет развитие таких сетей как Facebook и MySpace. Таким образом, развитие социальных сетей определяется культурными границами, и по этой причине невозможно доминирование Facebook над национальными сетями в России и тех странах, культурная система которых радикально отличается от американской.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодрийяр Ж. Америка. СПб.: Владимир Даль, 2000. 206 с.
2. Text of the Deleting Online Predators Act of 2006. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/109/hr5319/text>
3. Boyd, D. White Flight in Networked Publics? How Race and Class Shaped American Teen Engagement with MySpace and Facebook // *Race After the Internet*. L.: Routledge, 2011. Pp. 203-222.
4. Ефимов Е.Г. Социальные интернет-сети (методология и практика исследования): монография. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2015. 169 с.
5. Quan-Haase, A., Young, A.L. Uses and Gratifications of Social Media: A Comparison of Facebook and Instant Messaging // *Bulletin of Science Technology & Society*. 2010. № 30. Pp. 350-361.
6. Согрин В.В. Политическая история США. XVII-XX века. М.: Весь мир, 2001. 400 с.
7. Гуляихин В.Н. Правовой нигилизм в России. Волгоград: Перемена, 2005. 180 с.

REFERENCES

1. Baudrillard, J. *Amerika* [America]. St-Petersburg, 2000. 206 p. (in Russian).
2. Text of the Deleting Online Predators, Act of 2006. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/109/hr5319/text>
3. Boyd, D. White flight in networked publics? How race and class shaped american teen engagement with MySpace and Facebook // *Race After the Internet*. London: Routledge, 2011. Pp. 203-222.
4. Efimov, E.G. *Sotsial'nye internet-seti (metodologiya i praktika issledovaniia): monografiia* [Social Internet Nets (Method and Practical Research): a monograph]. Volgograd, 2015. 169 p. (in Russian).
5. Quan-Haase, A., Young, A.L. Uses and gratifications of social media: a comparison of facebook and instant messaging. *Bulletin of Science Technology & Society*. 2010. № 30. Pp. 350-361.
7. Sogrin, V.V. *Politicheskaia istoriia SShA. XVII-XX veka* [Political History of the USA. 17-20 centuries]. Moscow, 2001. 400 p. (in Russian).
8. Guliiaikhin, V.N. *Pravovoi nigelizm v Rossii* [Legal Nihilism in Russia]. Volgograd, 2005. 180 p. (in Russian).

Авторы публикации

Дулина Надежда Васильевна — заведующая кафедрой истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета, доктор социологических наук

Ефимов Евгений Геннадиевич — доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета, кандидат исторических наук

Authors of the publication

Nadezda V. Dulina — Dr. Sci. (Sociol.), Head of Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University

Evgeny G. Efimov — Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University